

Description du projet

Introduction à la controverse - L'épandage des boues de la papeterie Chapelle Darblay.

Qu'est-ce qu'une controverse ?

Le terme de controverse désigne pour nous une notion de conflit, mettant en opposition plusieurs acteurs. Une controverse environnementale serait alors l'espace de transition d'un système à un autre, transition engendrée par un conflit autour d'une problématique et des valeurs défendues par les différentes parties. Elle va entraîner une ré-articulation des mondes sociaux, naturels, politiques et économiques entre eux, et parfois même les modifier. La controverse environnementale possède une dimension spatiale, elle est visible et perceptible sur notre environnement et peut entraîner des modifications du paysage.

Les différents cas d'études de controverses qui nous sont proposés se caractérisent par une tension de plus en plus importante. Un conflit qui oppose à la base peu d'acteurs, va, par des phénomènes de médiatisation et autres, mobiliser de nouveaux intervenants. Cela va aussi élargir la question de base : dans notre cas par exemple la controverse est née de la question de l'épandage des boues de désencrage d'une papeterie, pour au final re- questionner la pratique de l'épandage des boues en général, pratique agricole pourtant très inscrite dans les mœurs depuis des siècles.

Quels sont les enjeux de l'analyse d'une controverse ?

Le fait d'analyser une controverse permet par essence, de définir clairement quelles sont les parties impliquées, leurs revendications et leurs valeurs. Cela permet aussi de comprendre comment cette controverse a pu naître, quels sont les espaces où les intérêts des différents acteurs entrent en conflit ? Les controverses permettent aujourd'hui aux questions environnementales d'exister aux yeux du public et des différents acteurs. Le fait d'en dégager des informations par l'analyse permet d'enrichir nos connaissances sur ce sujet. En effet, elles vont poser de nouvelles questions appartenant à différents champs disciplinaires et vont solliciter des expertises. Dans notre cas, des analyses sur l'impact des amendements calciques (boues) sur les sols à long terme ont été menées.

Quels sont les enjeux de la controverse analysée ?

Les enjeux de la controverse analysée sont la valorisation des boues d'épandage de la papeterie Chapelle Darblay, en tenant compte du fait que le mode de gestion actuel n'est pas adapté. Car malgré un accord entre l'industriel et les agriculteurs, le stockage et les temporalités de création de ces déchets et leurs utilisations ne sont pas les mêmes. De même la volonté de l'usine à devenir productive de papier 100% recyclé l'amène à générer une quantité de boues plus importante, et qu'il est nécessaire de répartir sur des surfaces agricoles plus nombreuses. L'enjeu principal serait donc de redéfinir les boues d'un point de vue qualitatif et technique afin de continuer dans leur valorisation. Cela étant nécessaire car les boues sont un déchet produit de manière continue et en très grande quantité partout en France.

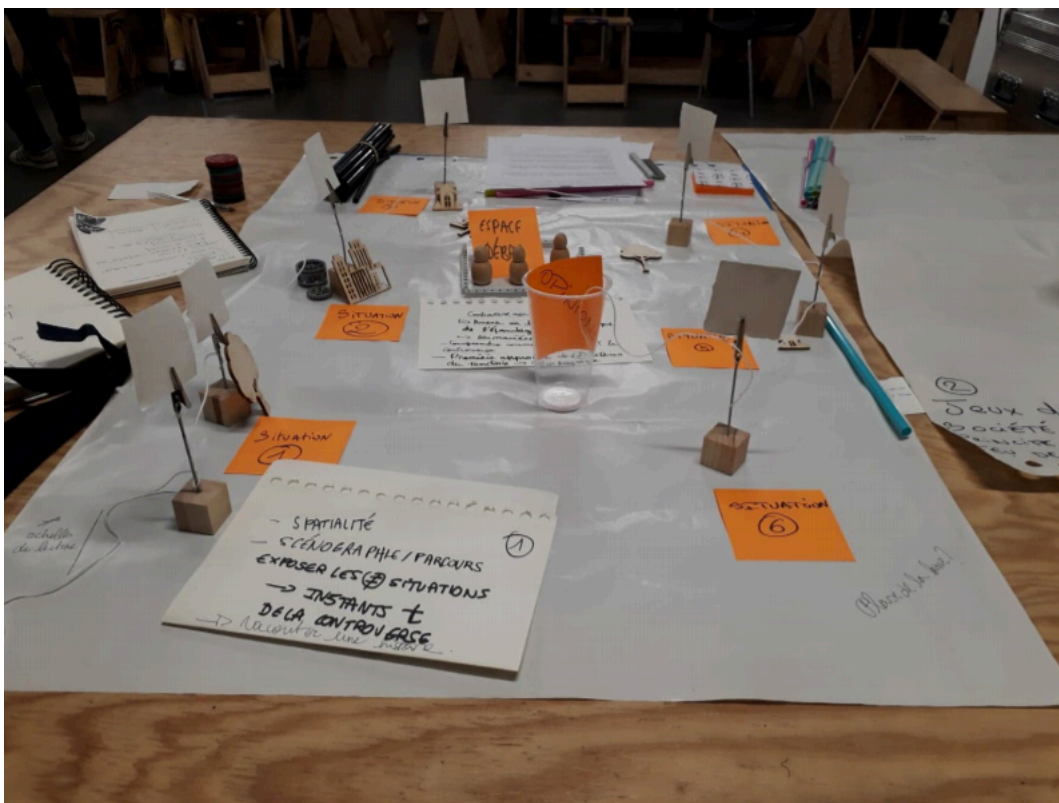
Quels sont les acteurs en présence ?

Les acteurs présents sont la papeterie Chapelle Darblay, le groupe papetier international UPM-Kymene à qui appartient la papeterie Chapelle Darblay, la presse locale, la MIRSPAA (mission interdépartementale pour le recyclage des sous-produits de l'assainissement en agriculture), des associations (Sauvegarde de l'environnement, ADPB : Association pour la Défense et le développement de la Presqu'île de Brotonne, ...), les agriculteurs, les départements de la Seine-Maritime et de l'Eure, le comité départemental d'Hygiène de l'Eure, le syndicat agricole (Union Syndicale Agricole), le Parc Naturel régional de Brotonne, les communes qui composent ce PNR par le syndicat mixte, la DRIRE (Direction régionale de l'industrie, de la recherche et de l'environnement), les experts scientifiques mandatés par le PNR et la papeterie.

Étape 1 : Réflexion autour du public visé

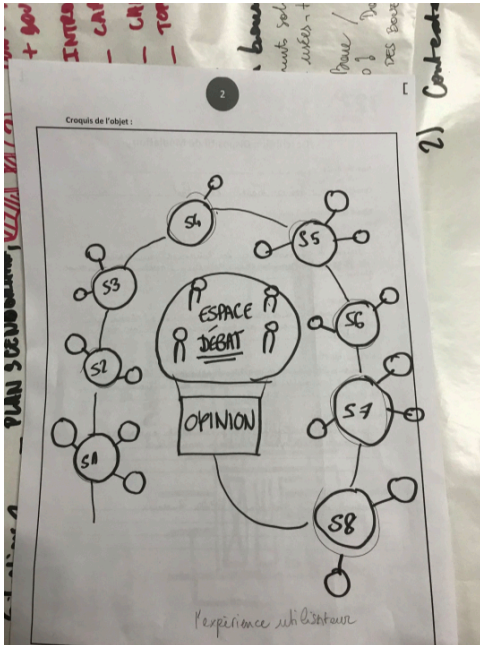
Nous avons commencé par réfléchir autour du public qui était visé, ainsi que par le biais de personas-type afin de cibler les meilleurs outils de compréhension. Nous en avons retenu qu'il était nécessaire de réaliser un éventail d'outils permettant des échelles de lecture et des méthodes de lecture variées adaptées à tous les âges. Afin de réunir tous ces outils, la scénographie est l'élément le plus adapté. En permettant aux usagers de déambuler dans un espace, ils peuvent s'arrêter sur divers modules et micro-espaces précis.

L'objet de notre projet est de réussir à formuler une opinion personnelle chez chacun des visiteurs et leur permettre de s'exprimer en débat sur la finalité du parcours.

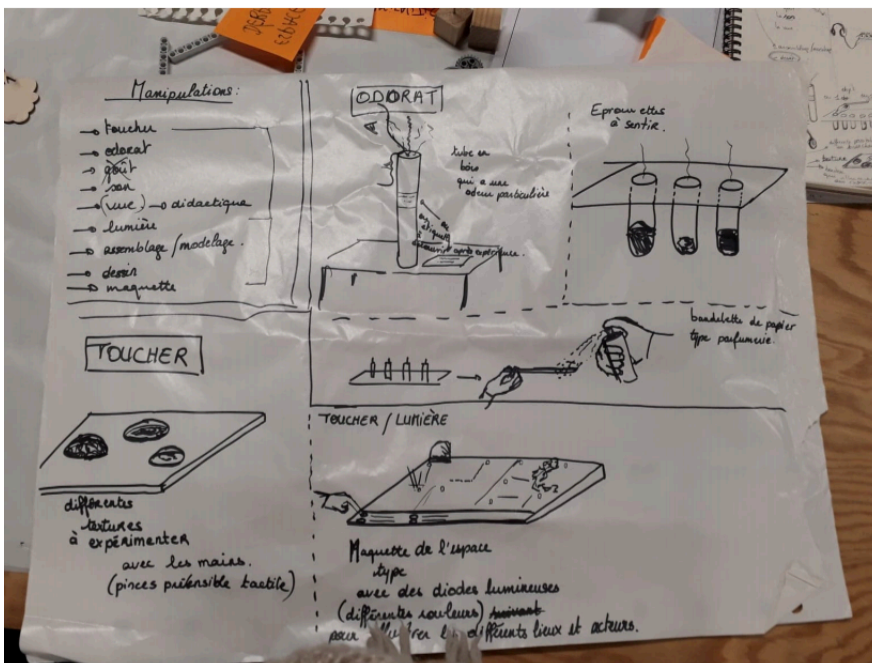


Étape 2 : Création de l'outil de médiation

L'outil se formalise donc par une scénographie. Nous avons réfléchi autour d'un parcours chronologique qui est définie par des étapes importantes, moments-clé dans l'avancée de la controverse. Chaque situation est définie par un module composé de panneaux écrits et imagés, ainsi que d'un dispositif particulier sur une tablette. Ce dispositif est dédié à une utilisation ludique.



Les éléments des tablettes ont été réfléchis autour de l'expérimentation par les sens, en énumérant dans un premier temps toutes les possibilités, avant de soustraire celles sans possibilité.



Étape 3 : Développement des modules

Chaque module est composé de la même manière dans la scénographie avec un portant et une tablette, support de chaque objet spécifique à chacune des étapes-clé.

Dans la situation 1, nous abordons le contexte de la controverse et ce qu'est une boue. Cela se traduit par une maquette interactive sur laquelle un tracteur épand les boues de papeterie.

Dans la situation 2, la papeterie passe au 100% recyclé, nous avons pensé à un écran tactile interactif.

La situation 3 se caractérise par l'entrée des médias dans la controverse. Ce module se différencie des autres. En effet, il est nécessaire de le rendre plus fermé, comme une salle. Ce dispositif est justifié par le fait que nous mettons en boucle une bande son reprenant les titres des journaux locaux à l'époque dans une salle sonorisée.

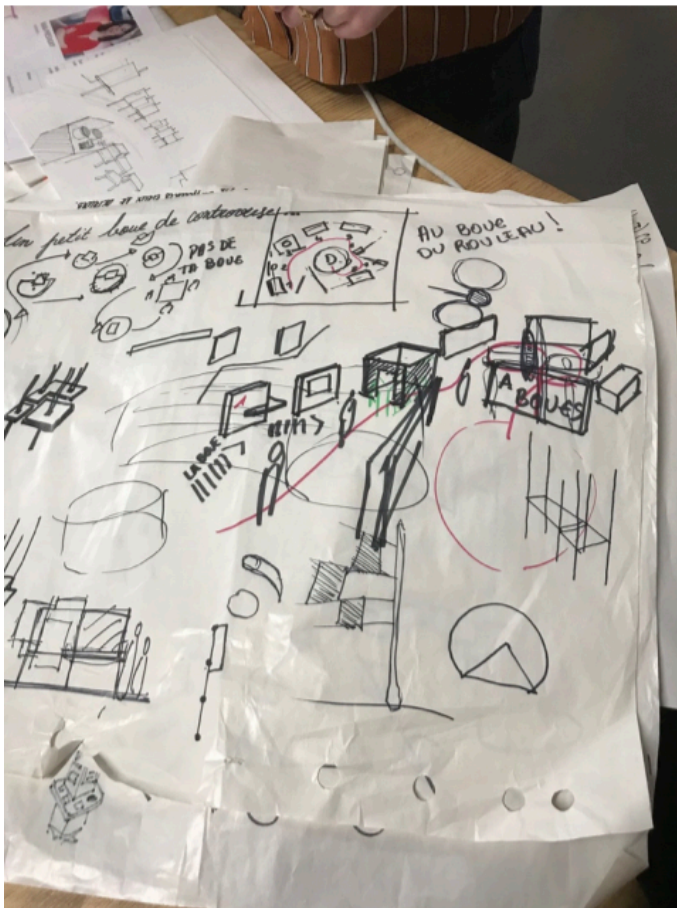
Dans la situation 4, qui aborde les nouvelles mesures de gestion des boues, nous créons une maquette qui permet de manipuler la quantité de boues produites.

En situation 5, une carte lumineuse interactive permet de mettre en lumière les zones nouvelles d'épandage dont le PNR.

En situation 6, nous abordons le réseau d'acteurs. Des personnages énoncent leur statut en appuyant sur un bouton.

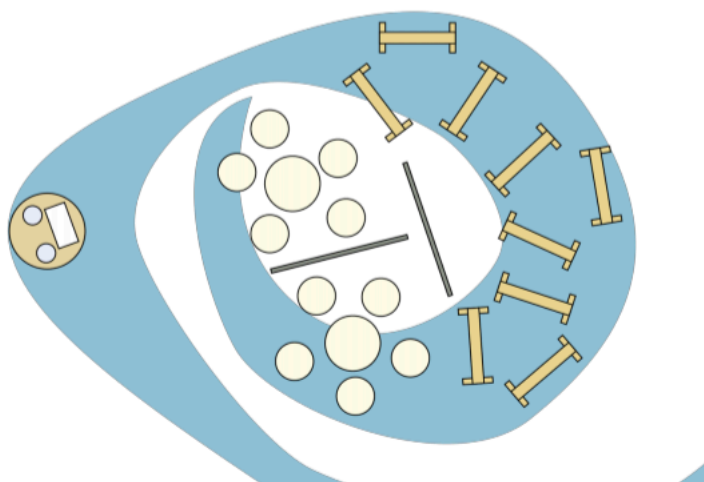
La situation 7 présente la finalité de la controverse avec le problème de la traçabilité. Diverses boues et des testeurs de PH permettent de tester leur qualité en vulgarisant les procédés de test.

A la suite de ce parcours, le visiteur arrive à l'espace débat.



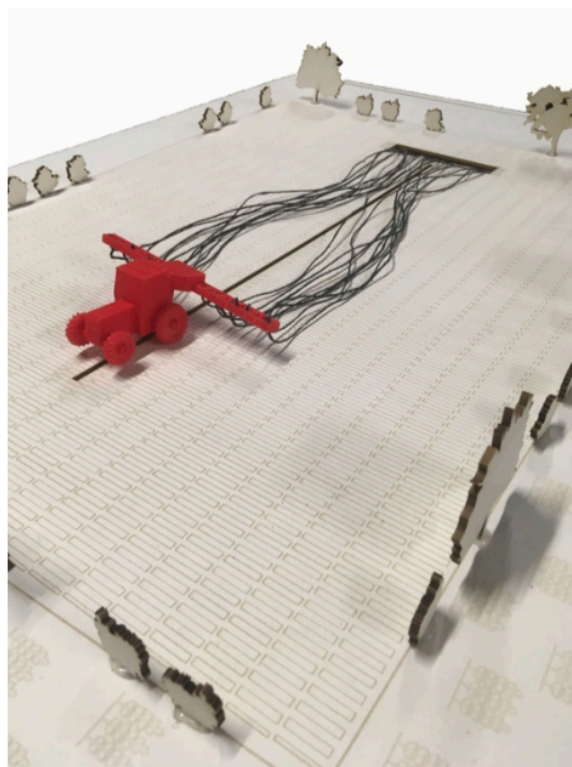
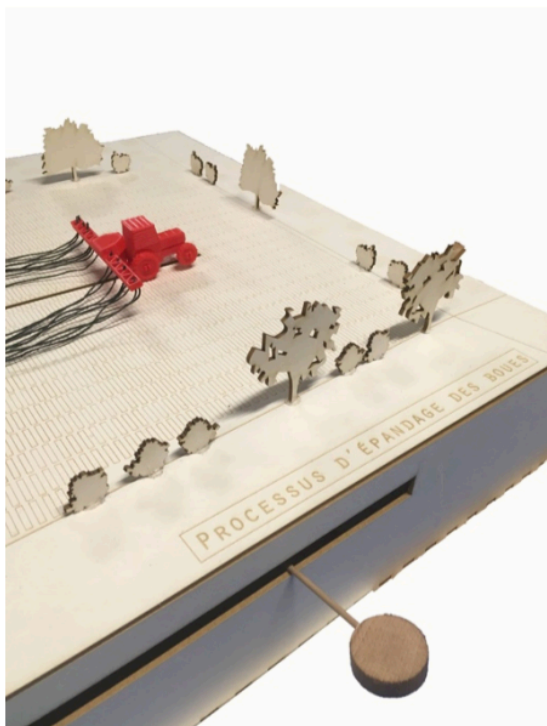
Étape 4 : L'espace débat

A la suite de la découverte de l'exposition, le visiteur entre dans l'espace débat. Il peut y discuter de ce qu'il vient de voir, lire, expérimenter. Cet espace débat est encadré par un animateur. Après avoir donné un premier avis dans les bulletins (type bille avec une balance penchant d'un côté, vers la papeterie ou vers le PNR), les visiteurs pourront échanger sur la controverse de l'épandage des boues. Cet échange se fait sur un temps court ou long, entre eux et l'animateur, autour d'une table, de bancs et de poufs, de tableau pour écrire et dessiner (prévus à cet effet). La finalité de l'espace scénographique réside dans ce débat, où les personnes ont pu se forger une opinion sur ces questions. L'animateur, au-delà d'animer les débats, peut amener les personnes à parler de territoire, de paysage, de transition écologique par exemple.



Étape 5 : Le module 1 en détail

Un des modules est présenté un peu plus en détails. A travers une maquette, le public appréhende l'utilisation des boues d'épandage, quelles formes elles revêtent, et comment elles sont utilisées.



Étape 6 : Fiche technique de la scénographie

Usage : Suivre la chronologie de la controverse pour arriver à se forger une opinion et en débattre. Donnes des outils de compréhension et réflexion pour créer le débat.

Espace d'usage : Scénographie à différentes échelles de lecture (didactique et sensitif). Espace où formaliser son opinion et en débattre.

Cible : Tout public, de 7 à 77 ans. Nous mettons l'accent sur les personnes qui n'ont pas ou peu de connaissances sur l'environnement, le paysage et le territoire.

Thématique : Questions de territoires, environnement et paysage par le prisme de la controverse - éthique - débat non-manichéen.